

**Examen Computacional 3: Enunciado****Ejercicio 1**

1. Dibujar una gráfica para comprobar que la función  $f(x)=x^3+4x^2-10$  tiene una única raíz real  $s$ . Buscar un intervalo  $[a, b]$  en el que se encuentre la raíz  $s$ .

Aplicando el método de Newton para calcular las raíces de  $f(x)$  obtenemos la siguiente iteración:

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} = x_k - \frac{(x_k)^3 + 4(x_k)^2 - 10}{3(x_k)^2 + 8x_k} = \frac{2(x_k)^3 + 4(x_k)^2 + 10}{3(x_k)^2 + 8x_k}$$

Escribir un script que implemente 10 iteraciones de la fórmula:

$$x_{k+1} = \frac{2(x_k)^3 + 4(x_k)^2 + 10}{3(x_k)^2 + 8x_k}$$

con  $x_0=a$ . En cada iteración volcar por pantalla una información similar a la siguiente:

Iteración: 1 valor  $x_k$ : 1.4545454545454546 valor  $f(x_k)$ : 1.540e+000

Iteración: 2 valor  $x_k$ :

¿Cuál es el valor de la raíz  $s$ ?

¿Cuántas iteraciones,  $n\_iter$ , han sido necesarias para alcanzar la precisión de la máquina?

¿Cuántas cifras significativas se han obtenido en la iteración 1?, ¿y en la iteración 2?, .... ¿y en la iteración  $n\_iter$ ?

¿Cuál es la velocidad de convergencia (lineal, cuadrática,...)? Justificar.

2. Dibujar una gráfica para comprobar que la función  $g(x)=e^x-2x^2$  tiene 3 raíces reales ( $s_1$  negativa,  $s_2$  y  $s_3$  positivas).

Utilizar un procedimiento similar al del ejercicio anterior para obtener la iteración resultante de aplicar el método de Newton para calcular las raíces de  $g(x)$ .

Escribir un script que implemente la iteración obtenida, arrancando en  $x_0=0$ , volcando por pantalla la misma información del apartado anterior.

Repetir la ejecución arrancando en  $x_0=1$  y en  $x_0=3$ .

¿Cuáles son las 3 raíces de  $g(x)$ :  $s_1$ ,  $s_2$ ,  $s_3$ ?

¿Cuántas iteraciones son necesarias para alcanzar la precisión de la máquina?

¿Cuál es la velocidad de convergencia del método?

A partir de la gráfica de  $g(x)$ , justificar porqué cuando arrancamos en  $x_0=0$  el método aproxima la raíz  $s_1$ , mientras que cuando arrancamos en  $x_0=1$  el método aproxima la raíz  $s_2$ . ¿Dar una aproximación del intervalo de convergencia de la raíz  $s_2$ ?

## Ejercicio 2

1. Ejecutar el código `N=6;J=ones(N);H=3*eye(N)-triu(J,-1)+triu(J,2)` para definir la siguiente matriz H de dimensión 6:

A =

2	-1	0	0	0	0
-1	2	-1	0	0	0
0	-1	2	-1	0	0
0	0	-1	2	-1	0
0	0	0	-1	2	-1
0	0	0	0	-1	2

Ejecutar `[L,U]=lu(H)`. Comprobar que las matrices L y U son una factorización LU de la matriz H.

2. Codificar la función `X=inversa(H)` que a partir de la matriz H calcula su matriz inversa X resolviendo los 6 sistemas lineales  $Hx_1=(1,0,0,0,0,0)^T, \dots, Hx_6=(0,0,0,0,0,1)^T$ , utilizando la factorización LU.

Podeis utilizar la siguiente plantilla:

```
function X=inversa(H)
%Calcula X la matriz inversa de H
[L,U]=lu(H); % Factorizamos H=L*U
b=eye(6);x=zeros(6);y=zeros(6,1);
for k=1:6
    % Resolver el sistema L*y=b(:,k) con la función solve_U
    % Resolver el sistema U*x(:,k)=y con la función solve_L
end
return
```

Comprobar la función `inversa`. Calcular la precisión numérica obtenida que viene dada por  $\|X * H - I_6\|$  siendo  $I_6$  la matriz identidad de dimensión 6. El comando `norm` calcula la norma matricial.

3. Comparar las prestaciones numéricas de la función `inv` de Matlab con nuestra función `inversa`. Definir una matriz H de dimensión 500x500. Calcular su inversa con las dos funciones (`inv` e `inversa`), medir la precisión numérica y añadir tic/toc para medir el tiempo de ejecución. ¿Cuál de las dos funciones es mas precisa numéricamente? ¿Cuál es mas rápida?. Comparar numéricamente la precisión y el tiempo de ejecución.